

**การประชุม**  
**สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**  
**ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖**  
**วันอังคาร ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖**

\*\*\*\*\*

๔.๒ รายงานการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖

**ความเป็นมา**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ เพื่อดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยฯ ขอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดังกล่าว ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕-๒๕๕๖ สรุปดังนี้

๑. จากการดำเนินการของคณะกรรมการในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๔-๓๐ กันยายน ๒๕๕๕) และปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๕-๓๐ กันยายน ๒๕๕๖) มีจำนวนผู้ยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังตารางที่ ๑

**ตารางที่ ๑ จำนวนผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**

การดำเนินการ	๒๕๕๕						๒๕๕๖					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผ่านการประเมิน	๔	๘๐.๐๐	๑	๕๐.๐๐	-	-	๑๑	๕๒.๓๘	๑	๑๐๐	-	-
ไม่ผ่านการประเมิน	๑	๒๐.๐๐	๑	๕๐.๐๐	-	-	-	-	-	-	-	-
กำลังดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	๑๐*	๔๗.๖๒	-	-	-	-
<b>รวมผู้ขอตำแหน่ง</b>	<b>๕</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๒</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>๒๑</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

ข้อมูล ณ วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖

หมายเหตุ \* กำลังดำเนินการ ข้าราชการ ๙ ราย พนักงานมหาวิทยาลัย ๑ ราย

๒. จากการดำเนินการของคณะกรรมการตามตารางที่ ๑ ทำให้มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้าราชการ				พนักงานมหาวิทยาลัย			
	๒๕๕๕		๒๕๕๖		๒๕๕๕		๒๕๕๖	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	๑๙๙	๕๑.๑๖	๑๙๒	๔๙.๒๓	๒๒๒	๙๙.๕๕	๒๒๕	๙๙.๑๒
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๑๗๐	๔๓.๗๐	๑๗๙*	๔๕.๙๐	๑	๐.๔๕	๒	๐.๘๘
รองศาสตราจารย์	๒๐	๕.๑๔	๑๙**	๕.๘๗	-	-	-	-
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๓๘๙	๑๐๐	๓๙๐	๑๐๐	๒๒๓	๑๐๐	๒๒๗	๑๐๐

ข้อมูล ณ วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖

หมายเหตุ \* ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาออก ๑ ราย โอนย้าย ๑ ราย

\*\* ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เกษียณ ๑ ราย

สรุปข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการ และประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จากการที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่กลั่นกรองผลงานทางวิชาการ และกระบวนการพิจารณาผลงานทางวิชาการ พบว่ามีข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการ และประเด็นปัญหาในการดำเนินการ ดังนี้

๑. ข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการ

๑.๑ ผลงานตำรา และหนังสือ

ด้านองค์ความรู้ด้านวิชาการ

๑. เนื้อหาดำราและหนังสือขาดความรู้พื้นฐานที่ลึกซึ้ง

๒. เนื้อหาบางส่วนไม่ถูกต้อง

๓. มีความขัดแย้งของเนื้อหาในหนังสือหรือตำราเรื่องเดียวกัน

๔. เรียบเรียงโดยการแปลจากตำราต่างประเทศเกือบทั้งหมด ไม่ได้แสดงความสามารถ

ทางวิชาการ

๕. อ้างอิงแต่ทฤษฎีเก่า ๆ ที่ใช้มานานแล้ว ขาดการศึกษาค้นคว้าให้ทันสมัย

๖. ขาดการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างชัดเจนในศาสตร์ของตัวเอง

๗. ไม่ใช้ความรู้ความสามารถประสบการณ์ หรืองานวิจัยของตนเองสอดแทรก

๘. เนื้อหาไม่ครอบคลุมตามชื่อหนังสือหรือตำรา

ด้านรูปแบบ

๑. ขาดการวางโครงสร้างที่ดี เนื้อหาไม่สมดุล บางบทเข้มข้นด้วยสาระ บางบทเนื้อหา

น้อย ความสั้นยาวแต่ละบทแตกต่างกันมาก๒

๒. การอธิบายเนื้อหาตัวอย่างไม่ชัดเจน แต่ละหัวข้อขาดรายละเอียด ไม่ลึกซึ้ง

๓. ไม่ลำดับขั้นตอนและความสอดคล้องในการเขียนเนื้อหา

๔. แต่ละบทขาดความต่อเนื่องเชื่อมโยงทำให้ผู้อ่านเข้าใจผิด

๕. ไม่อ้างอิง เนื้อหาที่จำเป็นต้องอ้างอิง เช่นการกล่าวถึงผลการศึกษาที่เฉพาะเจาะจง

๖. การอ้างอิงมีน้อยและเก่า

### ด้านเทคนิคการเขียน

๑. มีความผิดพลาดทางภาษา มีคำผิดจำนวนมาก จำนวนการเขียนเป็นภาษาพูด
๒. ขาดความสม่ำเสมอในการใช้คำ เช่นการใช้ศัพท์เทคนิค บางตอนใช้ภาษาอังกฤษ บางตอนทับศัพท์
๓. การอ้างอิง หรือตัดแปลง หรือขออนุญาต ไม่ถูกต้อง

### ๑.๒ ผลงานวิจัย

๑. หัวข้อที่ทำวิจัยไม่แสดงถึงความโดดเด่นทางวิชาการ ส่วนใหญ่ตัดแปลงจากหัวข้อที่เคยทำมาแล้ว มีลักษณะซ้ำกับหัวข้อวิจัยในเรื่องเดียวกับที่เคยทำมาแล้ว
๒. การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องน้อย ไม่ทันสมัย
๓. วิธีการศึกษา
  - การวางแผนการวิจัย ระเบียบวิธีการทำวิจัย ไม่ถูกต้อง ไม่รัดกุม
  - เทคนิคการเลือกกลุ่มตัวอย่างไม่เหมาะสม
  - ปัญหาการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
  - การเก็บข้อมูล ไม่เหมาะสมตามหลักวิธีวิจัยที่ดี
  - การใช้สถิติในการประมวลผลไม่ถูกต้อง และลักษณะที่สังเกตยังไม่มีความละเอียด

และถูกต้อง

### ๔. ผลการศึกษา และการวิจารณ์ผล

- งานวิจัยมีระเบียบวิจัยถูกต้องแต่การวิเคราะห์ผลและการนำเสนอผล ยังไม่นำมาซึ่งความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งทางวิชาการ
- เสนอผลการศึกษาโดยเน้นผิดประเด็น ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
- ในบทวิจารณ์ขาดการนำทฤษฎี และผลการวิจัยผู้อื่นมาประกอบการอภิปราย
- การวิจารณ์ไม่ทำให้เกิดความรู้ใหม่
- ไม่วิจารณ์เลย
- ขาดข้อเสนอแนะในการใช้ประโยชน์งานวิจัย

### ๒. ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

- ๑) ผลงานทางวิชาการไม่เข้าข่ายตามคำจำกัดความและรูปแบบของผลงานทางวิชาการตามที่กำหนด
- ๒) ผลงานทางวิชาการมีลักษณะที่เป็นสหวิทยา
- ๓) เสนอผลงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหรือวิทยานิพนธ์
- ๔) การคัดลอกผลงาน
  - ผลงานของผู้อื่น มาในลักษณะคำต่อคำ โดยไม่ใส่เครื่องหมายคำพูด และ/หรือคัดลอกมามากเกินสมควร
  - คัดลอกผลงานของผู้อื่น โดยไม่มีการอ้างอิง
  - นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่ทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
  - นำข้อมูลเดิมไปเขียนเป็นงานวิจัยใหม่ และตีพิมพ์
- ๕) สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ แต่ไม่ระบุว่าเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน

- ๖) การเผยแพร่ผลงานในที่ประชุมสัมมนา และวารสารทางวิชาการที่เผยแพร่ทางเครือข่าย อินเทอร์เน็ต ขาดการกลั่นกรองจากกองบรรณาธิการ
- ๗) ผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้รับประเมินผลงานทางวิชาการ
- ๘) ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ระยะเวลาในการอ่าน เพื่อประเมินผลงานทางวิชาการมาก และส่งผลการ ประเมินช้ากว่าที่กำหนด
- ๙) การนัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ (กรณีความเห็นไม่เป็นเอกฉันท์) ทำได้ยากเนื่องจากมีเวลาไม่ ตรงกัน

### แนวทางแก้ไข

#### แผนระยะยาว

ความเข้มแข็งทางวิชาการเกิดจากการทำวิจัยและการมีประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง มาตรการที่มีจึงควรเน้นการวิจัยเป็นหลัก โดย

๑. ทำความเข้าใจกับอาจารย์ถึงภาระหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย และเส้นทางอาชีพที่ชัดเจน โดยเฉพาะอาจารย์ใหม่
๒. ลดภาระงานสอน และงานธุรการ
๓. จัดให้มีระบบสนับสนุนการวิจัยสำหรับอาจารย์ใหม่ (เงินเริ่มต้น และนักวิจัยพี่เลี้ยง)
๔. จัดให้มีระบบการประเมินที่เข้มแข็ง
๕. ดูแลให้การสนับสนุนดาวรุ่ง เป็นพิเศษ
๖. สนับสนุน collaboration กับกลุ่มวิจัยชั้นนำ
๗. สนับสนุนการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ

#### แผนระยะสั้น

๑. จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ สำหรับกลุ่มอาจารย์ที่พร้อมเข้าสู่ตำแหน่ง โดยเป็นโครงการ ต่อเนื่อง จนสามารถเสนอขอตำแหน่งได้
๒. ประชุมทำความเข้าใจให้ทั่วถึง
๓. ให้รางวัล เช่น รางวัลการตีพิมพ์ รางวัลสำหรับผู้ได้ตำแหน่ง
๔. อำนวยความสะดวกในการจัดพิมพ์หนังสือ/ตำรา

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบรายงาน พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยฯ แจ้ง ข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการและประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการให้บุคลากรได้รับทราบ

นายอดุล นามเสน

(นายอดุล นามเสน)  
ผู้ช่วยอธิการบดี



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

24 ก.ย. 2556